

# L'identité numérique me semble à fuir et combattre absolument.

*Avertissement : Souveraine Tech revendique par vocation une approche transpartisane. Seule nous oblige la défense des intérêts supérieurs de notre pays. Nous proposons ainsi un lieu de « disputatio » ouvert aux grandes figures actives de tous horizons. La parole y est naturellement libre et n'engage que ceux qui la prennent ici. Cependant, nous sommes bien conscients des enjeux en présence, et peu dupes des habiles moyens d'influence plus ou moins visibles parfois mis en œuvre, et dont tout un chacun peut faire l'objet, ici comme ailleurs. Nous tenons la capacité de discernement de notre lectorat en une telle estime que nous le laissons seul juge de l'adéquation entre le dire et l'agir de nos invités.*

---

**Vendredi 12 avril 2024**

**[Éric Lemaire](#) est Fondateur-Dirigeant de la holding [Yoocan](#)**

***1/ Ce qu'il est convenu d'appeler le progrès technologique vous paraît-il sensible à l'exercice des libertés publiques ?***

La liberté humaine n'ayant cessé de s'accroître depuis la Renaissance, il semble que ce soit un fait. La question est plutôt morale : Le progrès rend-il les hommes meilleurs? Le degré de violence ne cesse de diminuer, la vie dure plus longtemps, mais l'excellence semble se raréfier. Le matérialisme ambiant n'est pas pour moi causé par la technologie, il a déjà plusieurs fois existé auparavant et il

a toujours disparu relativement rapidement. La liberté ne cesse de progresser et le « Bien » est une question paraissant indépendante de la technologie.

## ***2/ Que vous inspire la perspective proche de l'identité numérique ?***

La numérisation est inhumaine. La première chose à faire pour échapper à la singularité de l'IA, c'est de cesser de lui donner notre essence. Le papier doit continuer d'exister. Je ne cesse d'encourager à rester humain, quantique et conscient, à jouer avec notre corps qui n'est pas numérique et donc à jouer avec le papier, les idées, les sentiments. L'identité numérique me semble à fuir et combattre absolument. L'époque où les passeports n'existaient pas est un paradis perdu. Si vous voulez, c'est aussi une dérive de la transparence : si on ne parlait pas des actes terroristes, il n'y aurait peut-être plus besoin de passeport. Dans les entreprises, cela fait longtemps qu'on a compris les limites du contrôle, il serait temps que l'État le comprenne aussi.

## ***3/ Pourquoi les biotechnologies sont-elles sous-exposées par rapport à l'électronique ?***

Cela s'explique par l'absence relative de succès. C'est très couteux et les succès ne concernent que peu de patrons et peu de patients. L'espérance de vie marque le pas et semble plus liée à l'hygiène et la nutrition qu'à des thérapies innovantes. Pourtant celles-ci sauvent ou améliorent massivement des vies, mais sur des volumes limités et à des coûts considérables. Soyons clair : les Biotechs ont été uberisées par ce qu'il est convenu d'appeler Big Pharma, car elles ne sont pas rentables. Pour que les biotechs deviennent tendance, il faudra réformer le modèle des brevets dans la pharma. Et au fond le Neuralink de Musk n'est il pas une Biotech et n'est elle pas exposée ? Mais ce n'est plus tout à fait de la médecine.

#### ***4/ Que ferait de Gaulle aujourd'hui en matière de souveraineté technologique ?***

Il définirait de grands chantiers sur des domaines précis: un drone autonome, les ordinateurs quantiques, la fusion froide. Et surtout il le ferait principalement en France. Il ferait un Rafale, pas un SCAF (quelle acronyme affreux : Système pour CAsser la France, c'est bien cela ?).

#### ***5/ Que faut-il attendre de l'Europe et que devons-nous lui apporter ?***

***(L'Europe, pas nécessairement l'Union européenne).***

La communauté de valeurs existe déjà. Il est étonnant que nous voulions faire converger les assurances chômage et qu'il n'existe toujours pas de SA Européenne permettant de créer un vrai grand marché pour nos licornes. Il faut que nous créions enfin un vrai marché et que nous renoncions à créer un faux État dysfonctionnel.

#### ***6/ Quelle est la limite que vous ne franchirez jamais dans l'hybridation homme-machine ?***

***Un exemple : la puce sous-cutanée.***

Les viols de la vie privée et du corps et de l'esprit des Hommes pour alimenter le Golem numérique sont déjà allés trop loin. La pratique de plus en plus d'entreprises de logiciels privées de collecter les saisies des humains pour alimenter l'IA est inadmissible. Les trackings généralisés, la numérisation de la vie en général va beaucoup trop loin. Elle est à la fois intrusive, dangereuse et inefficace. L'idée d'aller encore plus loin, d'instaurer l'argent numérique, l'identité dans le corps ou de modifier les Hommes est encore plus dangereuse et inefficace. Souvenons-nous des innovations scientifiques de la première moitié du XXe siècle : on a fait moult sottises totalitaires et on est revenu de tout. Ce n'est qu'après que l'expérience, la compétence et l'éthique ont permis d'exploiter efficacement et démocratiquement les innovations.

***7/ La personnalité d'Elon Musk est polarisante. Soit on l'adore, soit on l'abhorre.***

***Comment le percevez-vous ?*** □

Le passé d'Elon Musk, même subventionné, est formidable. Lors des sanctions de 2014, le ministre de l'espace russe a dit que les Américains devraient envoyer leurs satellites en trampoline. Quelle magnifique réponse l'Etat américain leur a fait avec Musk ! Quelle belle aventure que PayPal et Tesla, bien qu'ils n'aient pas réussi, contrairement à Steve Jobs, à complètement révolutionner leur industrie. Il a une personnalité qui me déplaît. Qui appelle son fils Dark je ne sais quoi par exemple ? Je m'inquiète de son futur, un peu comme Bill Gates au fond. J'espère que son Neuralink finira bien. Mais j'en doute. Et l'Histoire dira si son combat pour la liberté d'expression était de bonne foi ou s'il consistait à favoriser certaines factions par rapport à d'autres. J'en doute un peu moins mais on verra.

***8/ À quand remonte la dernière fois que vous avez lu (ou écrit ?) une considération nouvelle sur l'IA ?*** □

Techniquement, ça n'arrête pas. Moralement, le Golem est une idée si ancienne qu'il est difficile d'innover. Alphabet a énormément innové avant chatGPT avec une invraisemblable quantité de brevets et des réussites incontestables. La science avance donc considérablement et réellement et ce sont des innovations qui sont relativement indépendantes de l'état de la technologie matérielle. D'un point de vue moral, je détesterais que de l'électricité soit massivement consacrée à la génération de « bullshit » managérial plutôt qu'à cuire le pain du peuple...

***9/ Avez-vous bon espoir de mettre un jour un terme à l'épilepsie ?***

***(Eric Lemaire est également DG d'AdPuerVitam)***

L'épilepsie pouvant être causée par des événements physiques, l'éradiquer est difficile. Diviser par 10 les handicaps

qu'elle créé, j'espère que nous y parviendrons dans ce siècle, comme nous avons fait des progrès remarquables sur le muscle cardiaque. C'est pour moi un match retour, j'avais travaillé étant très jeune avec mon père à l'analyse des ECG, l'EEG est encore plus compliqué et le cerveau est encore largement mystérieux ; beaucoup de ses atteintes sont accidentelles ou génétiques, leur mitigation est difficile. Un nombre très élevé de maladies de longue durée, d'handicaps et de perte d'espérance de vie peut être évité : on ne mesure pas le coup pour la société des maladies neurologiques, il ne se voit pas. Des molécules capables de l'aider à se guérir sont très difficiles à mettre au point. Et le répertoire a déjà été très recherché ; l'industrie pharmaceutique, comme je l'ai dit plus haut, fait face à une impasse financière et institutionnelle. Dans le cas particulier de l'épilepsie, de gros progrès seront accomplis par les petites molécules dans les 50 prochaines années.

***10/ Vous êtes appelé au pied levé au service de l'Etat. Quelles sont les dix grandes idées dont vous faites vos chantiers prioritaires ?***

À court terme, dans l'ordre :

**a)** Rétablir la politique familiale telle qu'elle existait en 2012. Sans Français, pas de France.

Le jour ou le malthusianisme fonctionnera...

**b)** Pour l'éducation ; Remonter massivement le nombre des élèves dans les classes de façon à limiter les effectifs aux meilleurs professeurs. Réduire les délégations de personnels. Mettre en place le chèque éducation à la suédoise et donner l'indépendance aux établissements.

**c)** Tous les contrats publics sauf l'armée, de droit privé. La faillite est inéluctable, rendons la plus douce.

**d)** Relancer l'innovation dans l'armée et reconstituer le corps

de bataille.

**e)** Foutre la paix aux Français. La norme concerne les producteurs et pas les consommateurs. Je ne supporte plus les messages totalitaires du genre : « Au quotidien, prenez les transports en commun. ». S'il faut manger plus de légumes, qu'on interdise les fast foods que diable !

**f)** Rendre les établissements hospitaliers autonomes. Rendre la médecine libérale libérale de nouveau. Et foutre la paix aux Français, sur la Carte Vitale, les vaccins et tout le reste.

**g)** Transférer massivement la commande publique aux PME.

**h)** Réformer les dépenses et les revenus publics. Par exemple le CIR. Supprimer les défiscalisations immobilières qui sont inefficaces. Supprimer par contre la CFE qui massacre les entreprises.

**i)** Redonner la parole aux Français sur les enjeux de société, par des RIC locaux et nationaux.

**j)** Pour l'Europe, sortir du marché de l'électricité, rétablir des frontières quoi qu'il en coûte, conserver l'euro mais rendre à la Banque de France le pouvoir de création monétaire.